

Приложение 1 к письму  
Министерства образования и науки  
Республики Адыгея

### **Общие сведения**

В соответствии с поручением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором) Министерством образования и науки Республики Адыгея (далее – Министерство) проведена работа по анализу результатов проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), выявлению и профилактике нарушений действующего законодательства в сфере образования.

С учетом ежегодного анализа результатов проведения ЕГЭ, Министерством, в соответствии с утвержденной комплексной «дорожной картой» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в Республике Адыгея в 2023-2024 учебном году (приказ Министерства от 22.09.2023 №1306) были реализованы превентивные меры по предупреждению возможных нарушений действующего законодательства в сфере образования, продолжена работа по повышению качества организации и проведения ГИА-2024; проведены 2 региональных совещания с руководителями общеобразовательных организаций, руководителями ППЭ, членами ГЭК по вопросам подготовки и организации ГИА-2024 (24.11.2023 , 05.04.2024г.). Сотрудники Министерства принимали участие в общешкольных родительских собраниях в каждом муниципальном образовании, проводили информационно-разъяснительную работу через СМИ, социальные сети, по телефонам «горячей линии» Министерства по вопросам ГИА.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) на территории республики функционировали 11 пунктов проведения экзаменов (далее - ППЭ).

Вопросы готовности ППЭ стоят на особом контроле. Ежегодно региональной комиссией, состоящей из сотрудников отдела надзора и контроля в сфере образования, лицензирования и аккредитации Министерства, руководителя регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), членов ГЭК осуществляется приемка всех ППЭ ЕГЭ, ГВЭ, ОГЭ.

Результаты проверок готовности ППЭ обсуждаются на заседании Рабочей группы под руководством заместителя Председателя Кабинета Министров Республики Адыгея с участием глав муниципальных образований и руководителей муниципальных органов управления образованием республики.

Всего для сдачи ГИА-11 было зарегистрировано 1898 участников, их них выпускников текущего года -1774, ГИА в форме ЕГЭ - 1761 участника, не допущены к ГИА-11 2 человека, в форме промежуточной аттестации прошли ГИА 11 - 2 человека.

По итогам основного периода проведения ЕГЭ прошли итоговую аттестацию 1690 участников, не сдали ЕГЭ -71 участник.

Из числа участников ГИА - 11, сдававших ЕГЭ, 17 выпускников текущего года были лицами с ОВЗ.

В 2024 году из республиканского бюджета выделено 7 000, 0 тыс. руб. на организацию и совершенствование системы видеонаблюдения за ходом проведения ЕГЭ.

Ежегодно, большое внимание уделяется подготовке лиц, привлекаемых к проведению экзаменов. В каждом муниципальном образовании республики Министерством и ГБУ РА «Государственная аттестационная служба системы образования Республики Адыгея» проведены 9 выездных обучающих семинаров.

Также организовано обучение лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ на учебной платформе ФБГУ «Федеральный центр тестирования» по подготовке специалистов, привлекаемых к ЕГЭ. 766 специалистов успешно завершили дистанционное обучение на платформе и применили свои знания на практике.

В целях повышения прозрачности, открытости и объективности проведения экзаменов Министерством проводится информационно-разъяснительная работа по привлечению общественности и активного студенчества к общественному наблюдению.

В 2024 году Министерством продолжена практика заключения трехсторонних соглашений с ВУЗами, осуществляющими образовательную деятельность на территории республики (ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Майкопский технологический университет»), организациями СПО (ГБОУ РА «Адыгейский педагогический колледж имени Х.Б. Андрухаева») и Адыгейской региональной организацией Общероссийской общественной организации «Российский союз молодежи» по организации общественного наблюдения студентов в зачет летней/учебной/производственной практики.

Всего для участия в мониторинге общественного наблюдения за ходом проведения экзаменов Министерством аккредитовано 128 человек, из них 64-муниципальные общественные наблюдатели, 64 – представители студенческой молодежи. Организовано обучение всех категорий общественных наблюдателей, а также их участие в апробациях применения в ППЭ технологических решений.

Министерством образования и науки Республики Адыгея ежегодно организуется тесное межведомственное взаимодействие с Министерством внутренних дел по Республике Адыгея по вопросам охраны общественного порядка на территории ППЭ, Министерством здравоохранения Республики Адыгея для направления в ППЭ медицинских работников по охране здоровья участников экзамена, Министерством экономического развития и торговли Республики Адыгея по обеспечению бесперебойного электроснабжения ППЭ в дни проведения экзаменов. Обеспечена технологическая и организационная готовность ППЭ и регионального центра обработки информации к

проведению ЕГЭ. Вся техника, используемая на экзаменах, прошла региональные и федеральные тренировочные мероприятия.

Все ППЭ в Республике Адыгея охвачены 100% онлайн видеонаблюдением аудиторий и штабов. Видеонаблюдение установлено на входах и коридорах ППЭ. Техническое оснащение ППЭ нацелено на выполнение организационно-технических решений проведения единого государственного экзамена в части печати и сканирования экзаменационных материалов в аудиториях ППЭ.

Кроме того, во всех штабах ППЭ ГИА дополнительно применяется система визуального контроля за ходом проведения экзаменов. Все ППЭ оборудованы стационарными и, в дополнение к ним, ручными металлодетекторами.

Ежегодно, в соответствии с рекомендациями Рособнадзора и решением председателя Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) во ППЭ Республики Адыгея устанавливаются средства подавления сигналов подвижной мобильной связи (далее – блокираторы).

С 2021 года блокираторы устанавливаются и перед входом в медицинские кабинеты пунктов проведения экзаменов. Все блокираторы прошли регистрацию в территориальных отделах Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу в Республике Адыгея и г. Краснодаре со сроком действия их регистрации до конца 2024 года.

В соответствии с требованиями Роскомнадзора блокираторы включались в ППЭ в 10.00 ч. и выключались после завершения экзамена.

В целях минимизации нарушений в работе блокираторов в ППЭ были использованы экранирующие сетки от электромагнитных излучений, которые в определенной степени повышали эффективность работы блокираторов. В текущем году ситуаций с перебоями в работе блокираторов в ППЭ республики не зафиксировано.

С целью контроля за бесперебойной работой блокираторов Министерством с 2020 года ежегодно издается приказ о проведении обязательных проверок работоспособности блокираторов в ходе проведения экзаменов в ППЭ специальными комиссиями, создаваемыми в ППЭ, в состав которых входят должностные лица Министерства, общественные наблюдатели, технический специалист и член ГЭК. Результаты проверки работоспособности блокираторов актируются и передаются в ГЭК.

В 2024 году жалоб от граждан и организаций на радиопомехи абонентским станциям операторов сотовой связи, источником которых могли бы стать блокираторы, используемые в ППЭ, в Министерство не поступало.

В период проведения экзаменов Министерством обеспечен строгий контроль за соблюдением установленных требований, обеспечены прозрачность и объективность проведения ЕГЭ. Во все ППЭ ГИА-11 были направлены сотрудники Министерства образования и науки Республики Адыгея для проведения контрольных мероприятий по соблюдению

установленных обязательных требований действующего Порядка проведения ГИА (приказ от 22.05.2024 № 697), которые присутствовали в ППЭ от начала и до конца экзамена. Охват контрольно-надзорными мероприятиями всех ППЭ ЕГЭ составил 100%.

Сбор оперативной информации из ППЭ (о нештатных ситуациях и нарушениях, присутствии представителей СМИ и общественных наблюдателей, не явившихся и не завершивших экзамен участниками), а также он-лайн мониторинг проведения экзаменов в ППЭ традиционно осуществлялся Ситуационным центром Республики Адыгея (далее – СИЦ РА), в котором работали он-лайн наблюдателями, из числа студентов ФГБОУ ВПО «Майкопский технологический университет» (члены корпуса общественных наблюдателей Адыгейской региональной организации «Российский Союз Молодёжи»).

За период ЕГЭ в текущем году на ССТV- решение ППЭ поступило 2 онлайн-метки, которые были отклонены модератором.

Вся оперативная и сводная информация по итогам каждого дня экзаменов из СИЦ РА поступала председателю ГЭК РА для рассмотрения и принятия соответствующих решений.

Заседания апелляционной комиссии Республики Адыгея в 2024 году проходили под председательством консультанта отдела надзора и контроля в сфере образования, лицензирования и аккредитации Министерства.

В целях повышения качества подготовки и проведения ГИА-2024, выявления, профилактики и пресечения нарушений действующего законодательства в сфере образования, анализа состояния образовательной системы для определения возможных рисков должностными лицами Министерства ежегодно осуществляются:

- мониторинг проведения итогового сочинения в республике;
- мониторинг готовности ППЭ перед началом каждого периода ГИА;
- контроль за соблюдением Порядка в ППЭ в дни проведения экзаменов;
- контроль за организацией и проведением процедурных мероприятий в РЦОИ;
- контроль за работой предметных и конфликтных комиссий;
- он-лайн мониторинг и просмотр видеозаписей экзаменов специалистами Министерства и СИЦ РА;
- рассмотрение запросов прокуратуры;
- рассмотрение обращений граждан.

Контроль за проведением ЕГЭ осуществлялся должностными лицами Министерства, охват ППЭ составил 100% в каждый день экзамена. В текущем году за нарушения п. 72.1 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утв. приказами Минпросвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, далее – Порядок) из ППЭ в разные дни проведения ЕГЭ удалено 4 участника за наличие при себе в день экзамена справочных материалов и/ или письменных заметок (23.05.2024

– ЕГЭ по литературе; 11.06.2024 - ЕГЭ по биологии; 13.06.2024 - ЕГЭ по обществознанию; 04.07.2024 – ЕГЭ по химии). В отношении указанных лиц составлены протоколы об административном правонарушении в соответствии с ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и направлены в мировые судебные участки и территориальные Комиссии по делам несовершеннолетних.

За нарушение п. 72.3 Порядка в отношении должностного лица - члена ГЭК (вынес средство связи (телефон) из штаба в коридор ППЭ во время экзамена) составлен протокол об административном правонарушении в соответствии с ч.4 ст. 19.30 КоАП РФ и направлен в мировой судебный участок Красногвардейского района республики. Административный штраф составил 20 тыс.руб.

Количество выпускников текущего года, допущенных по решению председателя ГЭК к повторной сдаче одного из обязательных предметов в соответствии с пунктами 55 и 93 Порядка проведения ГИА в резервные дни основного периода, составило 139 человек.

Планируется, что в дополнительный сентябрьский период в ЕГЭ по обязательным учебным предметам примут участие 71 человек, не прошедших ЕГЭ в основной период.

В рамках исполнения Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию в 2024 году участникам ЕГЭ было предоставлено право пересдачи экзамена по одному из учебных предметов по их выбору и использования результатов пересдачи при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования.

Данной возможностью воспользовались 410 участников ЕГЭ (23,1%), они подали заявления на участие в ГИА в дополнительные («президентские») дни. Из них, 283 участника смогли улучшить свои результаты, а 127 участников понизили их:

*Таблица 1*

Учебный предмет	Понизили		Повысили		Итого
	Количество	Доля	Количество	Доля	
Русский язык	7	26,92%	19	73,08%	26
Математика (П)	13	46,43%	15	53,57%	28
Физика		0,00%	4	100,00%	4
Химия	10	20,41%	39	79,59%	49
Биология	11	36,67%	19	63,33%	30
История	2	11,76%	15	88,24%	17
География	1	50,00%	1	50,00%	2
Английский язык	3	27,27%	8	72,72%	11
Обществознание	39	30,71%	88	69,29%	127
Литература	2	18,18%	9	81,82%	11

Математика (Б)	28	71,79%	11	28,21%	39
Информатика	11	16,67%	55	83,33%	66
Всего	127	30,98%	283	69,02%	410

Таким образом, из 283 выпускников, улучшивших свои результаты, 139 смогли не просто их улучшить, но и получить новые возможности в виде поступления в ВУЗ (115 человек), получения аттестата (22 человека) или медали I и II степеней (2 человека).

В 2024 году отсутствуют случаи подачи исковых заявлений со стороны участников государственной итоговой аттестации и (или) их родителей (законных представителей) на решения государственной экзаменационной комиссии Республики Адыгея, конфликтной комиссии в период проведения ГИА-11.

Проблем, связанных с проведением экзаменов в Республике Адыгея не отмечено. Все возникающие вопросы решались в тесном взаимодействии с руководством республики, органами местного самоуправления, Министерством внутренних дел по Республике Адыгея, Министерством здравоохранения Республики Адыгея.

Постановлением Кабинета Министров Республики Адыгея от 15.05.2014 года № 115 установлены размер и порядок выплаты компенсации за работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования педагогическим работникам, участвующим в проведении государственной итоговой аттестации. На эти цели выделено 7100,0 тыс. рублей, необходимые выплаты за работу в основной период произведены в полном объеме.

### **Анализ результатов итогового сочинения**

С целью выработки единых подходов к подготовке и организации ГИА-11 Министерством в октябре-ноябре 2023 года проведены индивидуальные собеседования с руководителями муниципальных органов управления образованием, в том числе защита соответствующих муниципальных «дорожных карт» и анализ управленческих решений, принятых по результатам ГИА-2023. Отдельным вопросом обсуждался вопрос повышения качества работы школьных комиссий при проверке итоговых сочинений (изложений), а также вопросы организации муниципальных и региональных перепроверок.

В 2023-2024 учебном году Министерством продолжена работа по выборочному контролю за организацией и проведением итогового сочинения, качеством и объективностью проведения и оценивания итогового сочинения.

В основной день проведения итогового сочинения Министерством организовано присутствие в 12 общеобразовательных организациях «группы риска» (с признаками необъективного оценивания) сотрудников

Министерства, обеспечено участие региональных общественных наблюдателей из числа активной студенческой молодежи.

Всего, в написании итогового сочинения (изложения) (далее – ИС) приняли участие 1774 выпускника общеобразовательных организаций республики. В ходе контроля за проведением итогового сочинения в организациях, в которые были направлены должностные лица и общественные наблюдатели, нарушений Порядка не выявлено.

Во исполнение приказа Министерства от 26.12.2-23 г № 1711 «Об организации региональной перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения (изложения) в 2023 году» в период с 26 декабря 2023 по 18 января 2024 года, в соответствии с пунктом 8.10 «Дорожной карты» по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Адыгея в 2023-2024 учебном году была проведена республиканская перепроверка ИС. Всего перепроверено 165 работ (из них 117 работ, получивших «зачет», и 48 работ, получивших «незачет»).

Количество работ, попавших на региональную перепроверку ИС, отобраны из числа общеобразовательных организаций, попавших в список школ с необъективными результатами, с низкими образовательными результатами, а также все работы участников, получивших «незачет».

*Таблица 2*

Код Муниципального образования	Количество работ		Всего
	«зачет»	«незачет»	
001- Гиагинский район	20	0	20
002- Кошехабльский район	6	0	6
003- Красногвардейский район	20	0	20
004- Майкопский район	15	12	27
005- Тахтамукайский район	18	26	44
006 -Теучежский район	0	1	1
007 - Шовгеновский район	8	0	8
008 - Город Майкоп	18	9	27
009 - Город Адыгейск	12	0	12
<b>Итого</b>	<b>117</b>	<b>48</b>	<b>165</b>

Итоговое сочинение (изложение) перепроверялось по критериям оценивания, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, соответствующим установленным требованиям.

Требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения)».

Требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Для **«зачета»** за итоговое сочинение необходимо получить **«зачет»** по **требованиям № 1 и № 2 (обязательным)** и по **критериям № 1, № 2** (выставление **«незачета»** по одному из этих критериев автоматически ведет к **«незачету»** за работу в целом), а также дополнительно **«зачет»** хотя бы по одному из **критериев (№ 3 - № 5)**.

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов - 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится **«незачет»**. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится **«незачет»**.

В результате перепроверки ИС региональными экспертами установлено, что из 117 работ, получивших **«зачёт»** в общеобразовательных организациях (далее - ОО), **4** участникам при перепроверке ИС выставлен **«незачёт»** за работу в целом по **требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**:

**Код ОО – 311, код работы участника –2032067772967; требование № 2;**

**Код ОО – 311, код работы участника -2302067782621; требование № 2;**

**Код ОО – 304 , код работы участника -2302067569567; требование № 2;**

**Код ОО – 802, код работы участника –2302123035197; требование № 2.**

**Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»** является основным при оценивании итогового сочинения. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется **«незачет»** за работу в целом. Школьными комиссиями вышеуказанные работы оценены **«зачетом»**, эксперты региональной перепроверки ИС поставили за итоговые сочинения **«незачет»**, так как установили источники списывания.

Экспертами комиссии региональной перепроверки ИС выявлено, что данные работы содержат литературные аргументы, списанные с **сайтов**:

- ✓ **chitalnya.ru** (Имба-читальня), раздел «Сочинение для школьников»;
- ✓ **literarium.ru** (7 лучших сочинений на тему: «Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперед»);
- ✓ **mogy-pisat/ru**;
- ✓ **unique text/уникальный текст.**

Две работы, которые в результате проверки школьными комиссиями получили **«незачет»** по **критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** и в целом за работу, по итогам региональной перепроверки ИС получили **«зачет»**:

**Код ОО – 502, код работы участника – 2302092792169; критерий № 2;**

**Код ОО - 610, код работы участника - 2302100342317; критерий № 2.**

**Критерий № 2** нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их

примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«**Незачет**» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

Обе работы содержат аргументацию, написанную с опорой на литературный материал, содержание произведений, приведенных в качестве примеров, существенно не искажено. Региональные эксперты нашли возможным оценить данные работы как «**зачетные**».

В ряде работ по итогам перепроверки ИС региональными экспертами были выявлены расхождения в оценивании школьными комиссиями ИС по **критерию № 3** «Композиция и логика рассуждения».

*Таблица 3*

Код работы	Код ОО	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	
		Школьный эксперт	Региональный эксперт
2302109164149	701	зачет	незачет
2302125336339	809	зачет	незачет
2302077044993	408	незачет	зачет
2302078211271	410	незачет	зачет
2302069497165	309	зачет	незачет
2302123169915	816	зачет	незачет
2302077701971	406	зачет	незачет
2302125902541	813	зачет	незачет
2302109518355	708	зачет	незачет

Расхождения по **критерию № 3** вызваны тем, что при оценивании работы по данному критерию оценка «**незачет**» ставится в том случае, если количество логических ошибок мешает пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно - доказательная часть, в остальных случаях выставляется «**зачет**». Данная формулировка не всегда правильно трактуется экспертами школьных комиссий для осуществления проверки и оценивания итогового сочинения, уже при нескольких логических ошибках выставляется «**незачет**», что неверно. Этим вызвано повышение оценки по данному критерию

региональными экспертами по перепроверке ИС. Кроме того, встречаются случаи, когда школьные эксперты неверно классифицируют логические ошибки и недочеты, путают их с речевыми и грамматическими. Снижение оценки экспертами региональной перепроверки ИС по данному критерию объясняется тем, что школьные эксперты не всегда обращают внимание на отсутствие тезисно- доказательной части.

**Критерий № 4** в методических указаниях по проверке предлагается оценивать как «**незачет**» в том случае, если наличие большого количества речевых ошибок мешает пониманию смысла сочинения. Однако очень часто в ОО снижают оценку за бедность языка или за наличие нескольких речевых ошибок. Кроме того, нередко школьные эксперты путают речевые и грамматические ошибки, речевые ошибки и недочеты речи. Таким образом, расхождение по данному критерию отмечено в **12** работах. В данных работах эксперты региональной перепроверки ИС оценку повышают. Следует в дальнейшем обратить особое внимание на проверку умения классифицировать речевые ошибки, недочеты и грамматические ошибки педагогами.

*Таблица 4*

Код работы	Код ОО	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	
		Школьный эксперт	Региональный эксперт
2302067581583	304	незачет	зачет
2302125958913	813	незачет	зачет
2302126075251	813	незачет	зачет
2302078202743	410	незачет	зачет
2302125902541	813	незачет	зачет
2302133753241	901	незачет	зачет
230213 4111903	902	незачет	зачет
2302078211271	410	незачет	зачет
2302067502373	304	незачет	зачет
2302090516699	511	незачет	зачет
2302050465159	109	незачет	зачет
2302078123307	410	незачет	зачет

**Расхождения по критерию № 5** в основном вызваны двумя причинами. Прежде всего, это игнорирование учителями методических рекомендаций по проверке, где четко указано, какое количество ошибок влечет за собой «**незачет**». Школьные эксперты не всегда пересчитывают слова в сочинениях, что приводит к необоснованному снижению оценки. Кроме того, не всегда учитывается наличие негрубых, повторяющихся и однотипных ошибок. В результате этого оценки по данному критерию оказываются заниженными. Часть из них объясняется тем, что школьные эксперты засчитывают

грамматические ошибки как речевые. В любом случае расхождения по данному критерию вызывают особую тревогу и требуют серьезной работы по подготовке педагогов к проверке итогового сочинения. Так, расхождения имеются по критерию № 5 в 8 работах.

Таблица 5

Код работы	Код ОО	Критерий № 5 « Грамотность »	
		Школьный эксперт	Региональный эксперт
2302067502373	304	незачет	зачет
2302091400423	524	незачет	зачет
2302051695807	102	незачет	зачет
2302109164149	701	зачет	незачет
2302067581583	304	незачет	зачет
2302142390833	315	зачет	незачет
2302089404389	525	зачет	незачет
2302050465159	109	незачет	зачет

Региональная комиссия по перепроверке ИС нашла грубые ошибки в оформлении протоколов школьными комиссиями.

Таблица 6

Код работы	Код ОО	Комментарий экспертов
23022126286299	815	Работа получила «незачет» по требованию № 2, но экспертами ОО зачтены все критерии
2302089404389	525	Работа получила «незачет» по требованию № 2, но экспертами ОО зачтен критерий № 5
2302089378277	525	Работа получила «незачет» по требованию № 2, но экспертами ОО зачтен критерий № 3
2302123386589	835	Работа получила «незачет» по требованию № 2, но экспертами ОО зачтены все критерии
2302124300249	819	Работа получила «незачет» по требованию № 2, но экспертами ОО зачтены все критерии

Анализ результатов перепроверки итогового сочинения показал, что у обучающихся 11 классов в целом сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать тезисы, избирая свой путь использования литературного материала.

Достаточно однотипным остается выбор литературных аргументов. Большинство выпускников не умеют точно и лаконично выражать мысли и

логично строить высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. Стоит отметить и поверхностное знание текстов художественных произведений и большое количество фактических ошибок, связанных с этим.

Необходимо совершенствовать умение обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

Учителям, работающим в 11 классах, при подготовке к итоговому сочинению и его проверке, необходимо:

➤ **изучить** «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», опубликованные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» и критерии оценивания итогового сочинения.

➤ **обратить** внимание на:

- ✓ подсчёт слов в сочинении (не менее 250 слов);
- ✓ структуру и содержание сочинения (соотношение частей: вступление, основная часть, заключение);
- ✓ формулировку темы: содержит вопрос, предполагает дискуссию, согласие или несогласие с точкой зрения конкретного автора, провоцирует на полемику;
- ✓ качество аргументов, их соотношение с темой сочинения;
- ✓ соотношение между тезисом и доказательной базой;
- ✓ подмену темы на направление;
- ✓ искажение авторской позиции;
- ✓ речевое оформление: повторы, клише, штампы;
- ✓ аккуратность и разборчивость почерка.

➤ **отрабатывать** с учащимися умение использовать литературный материал, накопленный в процессе подготовки, для раскрытия той или иной темы по предложенным направлениям. Особое внимание следует обратить на умение понять тему, отобрать необходимые литературные примеры и выстроить тезисно-доказательную часть сочинения. При этом обучающиеся не должны подменять рассуждения по теме сочинения пересказом содержания произведения, пусть даже соответствующего данной теме. Такая работа должна проводиться уже в классах среднего звена обучения и необходимые умения и навыки должны быть к выпускному классу сформированы окончательно.

➤ **ознакомить** обучающихся с требованиями к итоговому сочинению и обратить особое внимание на отличие данной работы от сочинения по тексту в рамках ЕГЭ, где возможно использование в качестве доказательной базы личного опыта и жизненных наблюдений. Выпускники должны четко понимать особенности данного сочинения и требования к нему.

**Методическим службам** всех уровней организовать семинары и практические занятия педагогов по умению видеть, классифицировать и оценивать различные виды ошибок (логические, речевые, грамматические). Особое внимание обратить на логические ошибки, так как именно этот вид ошибок вызывает затруднения у учителей.

Результаты региональной перепроверки были доведены до сведения руководителей общеобразовательных организаций республики официальным письмом Министерства.

### **Анализ «зон риска» ЕГЭ-2024**

Министерство традиционно организует свою работу по подготовке и проведению ГИА, в том числе, с учетом методических рекомендаций по организации работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации по выявлению и предупреждению нарушений требований законодательства при подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена, разработанные Рособрнадзором, которое включает в себя следующие этапы работы:

#### *1. подготовительный этап*

- выявление участников указанных категорий («группы риска»), сбор первичных данных (с какого года обучается в ОО, результаты обучения за 9, 10 -11 классы, индивидуальные учебные достижения), сопоставление данных со списками ФЦТ;

- установление перечня предметов, по которым был сдан ЕГЭ, полученных результатов по итогам экзаменов;

- наличие апелляций по результатам ЕГЭ и результаты их рассмотрения;

#### *2. основной этап*

- рассмотрение исправлений в экзаменационной работе (количество правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом», характер исправлений), сравнение почерков в основном поле работы и поле коррекции;

- визуальное изучение и сравнение почерков в экзаменационных комплектах участников «Групп риска» по всем сданным ими предметам ЕГЭ, в том числе итоговом сочинении (изложении);

- просмотр видеоархива со всех экзаменов в аудитории, Штабе ППЭ, РЦОИ на всех этапах обработки ЭМ;

- организация перепроверки экзаменационных работ (при необходимости);

#### *3. заключительный этап*

- анализ перечня ППЭ и аудиторий, в которых участники «Группы риска» сдавали экзамены;

- анализ работы предметных и конфликтных комиссий;

- анализ допущенных нарушений Порядка, контингента нарушителей и характера нарушений;

- принятие мер к лицам, допустившим нарушения Порядка;
- выводы и предложения.

В ходе проведенных мониторинговых и контрольно-надзорных мероприятий установлено следующее.

### **1 «зона риска»**

В Республике Адыгея выявлены 2 участника ЕГЭ, которые получили неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдали экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше (за исключением участников, завершивших экзамен по уважительной причине).

*Таблица 7*

ФИО	Код ПП Э	Предмет	первая дата	Ау д	Мест о	Бал л	Код ППЭ	вторая дата	Ау д	Место	Балл	Разн ица в балл ах
Умаханов Тимерхан Лемаевич	51	Матема тика профиль ная	31.05. 2024	23	1А	<b>17</b>	51	20.06. 2024	23	1:Б	<b>58</b>	<b>41</b>
Хуако Джанета Мурадино вна	83	Матема тика профиль ная	31.05. 2024	8	3А	<b>22</b>	81	20.06. 2024	16	3:В	<b>52</b>	<b>30</b>

В рамках анализа указанной зоны риска ЕГЭ проведена следующая работа:

1. проведен анализ информации о результатах успеваемости и оценивания по всем учебным предметам за 10-11 классы, индивидуальных достижений участников, а также сопоставление их с результатами ЕГЭ;
2. проведен анализ письменной части копий экзаменационных работ участников, попавших в Зону риска 1 по каждому сдававшемуся учебному предмету, в том числе ИС:
  - проведено визуальное сравнение почерка по всем работам;
  - рассмотрены все исправления в работе (внесение правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»), в том числе проведено сравнение почерков в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»;
3. просмотрена видеозапись экзамена, по результатам которого работы участников экзамена попали в Зону риска 1;

4. данные по участникам внесены в отчетную форму по анализу результатов проведения ЕГЭ (приложение 3);
5. работы направлены на региональную перепроверку.

Визуальное сравнение почерков письменной части экзаменационных работ Умаханова Т.Л. и Хуако Д.М. по всем предметам и итоговому сочинению позволяет сделать вывод об идентичности почерков во всех работах данных участников.

В соответствии с характеристикой классного руководителя Умаханов Тимерхан обучался в школе с 08.11.2021 года, имеет установленную инвалидность с 2006 года (диагноз: острый лимфобластный лейкоз).

За время обучения показал себя с положительной стороны, имеет хорошие способности к обучению, усидчив. Учится в основном на «хорошо». Предпочтение отдает предметам математического цикла. Он обладает хорошей памятью, умеет воспроизводить учебный материал, хорошо логически мыслит, умеет делать выводы и обобщения, самостоятельно добывать знания. К учебной деятельности относится с ответственностью, но в тоже время у Тимерхана низкая стрессоустойчивость, поэтому не всегда может справиться с задачами, в связи с чем может сильно волноваться, временами может быть эмоционально подавлен.

По результатам обучения за 10 и 11 класс по алгебре и геометрии Умаханов Т. показал «хороший» результат, завершил обучение по основной образовательной программе среднего общего образования на «хорошо» и «отлично».

Экзамены участник ЕГЭ сдавал в отдельной аудитории с ОВЗ. Анализ просмотра видео с основного дня экзамена (31.05.2024) показал, что Умаханов Т. Л. в течении экзамена в медпункт не обращался; выходил из аудитории 1 раз (вышел из аудитории в 11.19, вернулся – в 11.23, время отсутствия 4 мин.), завершил экзамен – в 12.16 ч. Весь экзамен работал спокойно, но было очевидно, что он испытывал некоторую растерянность.

Анализ письменной части экзаменационной работы Умаханова Т.Л. по математике (профильного уровня) 20.06.2024 года показал следующее:

бланк ответов № 1 (из 12 максимальных баллов получено 10 баллов):

- поле «Замена ошибочных ответов» заполнено организатором верно (в специальном окошке указано отсутствие исправлений, имеется подпись организатора).

Исправлений в полях коррекции и особых пометок на бланках ответов не выявлено.

Бланк ответов № 2 (из 20 максимальных баллов получено 0 баллов). К развернутой части экзаменационной работы не приступал.

Во время просмотра видеозаписи экзамена 20.06.2024 года в ППЭ-51 (ауд. № 23) отмечено **5 выходов** Умаханова Т.Л. из аудитории (место 1 Б) во время экзамена:

- первый выход из аудитории в 10:31, возвращение в аудиторию в 10:38 (время отсутствия 7 минут);
- второй выход из аудитории 11:04, возвращение в аудиторию 11:21 (время отсутствия 17 минут);
- третий выход из аудитории 12:06, возвращение в аудиторию в 12:18 (время отсутствия 12 минут);
- четвертый выход из аудитории 13:08, возвращение в аудиторию в 13:20 (время отсутствия 12 минут);
- пятый выход из аудитории 13:57, возвращение в аудиторию в 14:02 (время отсутствия 5 минут). Общее время отсутствия Умаханова Т.Л. в аудитории экзамена составляет 53 мин.

Все выходы были с целью посещения санитарной комнаты, в медицинский кабинет участник не обращался. Время каждого выхода Умаханова Т.Л., указанное организаторами в аудитории в Ведомости учета времени отсутствия участников экзамена аудитории (форма ППЭ 12-04 МАШ), совпадает со временем на видеозаписи.

Умаханов Т.Л. завершил экзамен в 14:05, раньше установленного времени окончания экзамена. Нарушений Порядка участником ЕГЭ не выявлено.

Второго участника, попавшего в 1 зону риска Хуако Джанету Мурадиновну, которая обучалась в ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия» с 1 по 11 класс характеризуют в школе как прилежную обучающуюся, проявляющей интерес к предметам гуманитарного цикла.

В 10-11 классах Джанета обучалась в профильном классе с углубленным изучением биологии и химии. По результатам освоения алгебры в 10 классе получила итоговую отметку «4», по геометрии – «5»; в 11 классе по итогам изучения алгебры и геометрии получила отметки «5». Курс средней школы завершила на «хорошо» и «отлично».

Анализ просмотра видео с основного дня экзамена (31.05.2024) показал, что Хуако Д.М. весь экзамен работала активно, было видно, что она немного нервничает (организатор обращался к ней с вопросом о ее самочувствии), но в медкабинет не обращалась; выходила в санитарную комнату 2 раза (1 выход – с 11.15 до 11.29, время отсутствия – 14 мин.; 2 выход – с 13.07 до 13.18, время отсутствия – 11 мин.), завершила экзамен – в 14.00, раньше установленного времени.

Анализ письменной части экзаменационной работы Хуако Д.М. по математике (профильного уровня) 20.06.2024 года показал следующее:

бланк ответов № 1 (из 12 максимальных баллов получено 9 баллов):

- поле «Замена ошибочных ответов» заполнено организатором верно (в специальном окошке указано 2 исправления, имеется подпись организатора);

бланк ответов № 2 (из 20 максимальных баллов получено 0 баллов). К развернутой части экзаменационной работы не приступала.

Во время просмотра видеозаписи экзамена по математике (профильного уровня) 20.06.2024 года в аудитории № 16 ППЭ-81 Хуако Д.М. работала сосредоточенно, но спокойно; за время экзамена в медкабинет не обращалась, но 4 раза выходила в санитарную комнату:

-первый выход из аудитории в 11:04, возвращение в аудиторию в 11:18 (время отсутствия 14 минут);

-второй выход из аудитории 12:15, возвращение в аудиторию 12:26 (время отсутствия 11 минут);

-третий выход из аудитории 13:04, возвращение в аудиторию в 13:25 (время отсутствия 21 минута);

-четвертый выход из аудитории 13:59, возвращение в аудиторию в 14:06 (время отсутствия 7 минут). Общее время отсутствия Хуако Д.М. в аудитории экзамена составляет 53 мин.

Время выходов Хуако Д.М., указанное организаторами в ведомости учета времени отсутствия участников экзамена аудитории (форма ППЭ 12-04 МАШ), совпадает со временем на видеозаписи.

Просмотр видеоматериалов свидетельствует о наличии определенного волнения у участников 1 зоны риска, которые они испытывали в день пересдачи экзамена. Однако, присутствующими в ППЭ должностными лицами Министерства нарушений Порядка проведения ГИА-11, допущенных Умахановым Т.Л. и Хуако Д.М., а также организаторами и лицами, привлеченными для работы в ППЭ в основной день и день пересдачи экзамена, не установлено. В ходе проведения экзаменов меток о возможных нарушениях от онлайн-наблюдателей также не поступало.

Апелляций о нарушении Порядка и/или несогласии с выставленными баллами Умаханов Т.Л. и Хуако Д.М, не подавали.

Во время проведения указанных экзаменов во ППЭ находились также и общественные наблюдатели, осуществляющие мониторинг объективности проведения экзаменов.

Работы Умаханова Т.Л. и Хуако Д.М (по математике профильного уровня) были направлены на региональную перепроверку, эксперты предметных комиссий расхождений в оценивании работ не выявили. К выполнению 2 части участники зоны риска не приступали.

По результатам проведенных мероприятий можно сделать предположение о том, что участники не справились с тревожностью и волнением в основной день сдачи экзаменов, во второй раз им удалось получить положительный результат, на который они были способны и в первый раз.

Таким образом, анализ данных по указанной зоне показал отсутствие рисков по объективности оценивания экзаменационных работ участников, наличие технических ошибок, а также отсутствие какой-либо помощи в написании экзаменационных работ Умаханова Т.Л. и Хуако Д.М. со стороны других участников экзамена, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц.

**2 «зона риска»**

В 2024 году установлен 1 участник, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имеющий «незачет» по итоговому сочинению

*Таблица 8*

ФИО	ОО	Предмет	Дата	ППЭ	Ауд.	Место	Тестовый балл по русскому языку
Соловьёв Даниил Андреевич	401	Русский язык	28.05. 2024	42	16	1:А	94

В рамках анализа указанной зоны риска ЕГЭ проведена следующая работа:

1. проведен анализ информации о результатах успеваемости и оценивания по всем учебным предметам за 10-11 классы, индивидуальных достижений участника, а также сопоставление их с результатами ЕГЭ;
2. проведен анализ письменной части копий экзаменационных работ участника попавшего в Зону риска 2 по каждому сдававшемуся учебному предмету, в том числе ИС:
  - проведено визуальное сравнение почерка по всем работам;
  - рассмотрены все исправления в работе (внесение правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»), в том числе проведено сравнение почерков в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»;
3. просмотрена видеозапись экзамена, по результатам которого работа участника экзамена попала в Зону риска 2;
4. работы по итоговому сочинению, написанные в основной день и в дополнительный срок, а также экзаменационная работа по русскому языку направлены на региональную перепроверку;
5. данные по участнику внесены в отчетную форму по анализу результатов проведения ЕГЭ (приложение 3);

Анализ результатов по русскому языку за 10 – 11 классы Соловьева Д. А. показал, что он имел оценки «отлично» (за 10 класс I полугодие – «отлично», II полугодие – «отлично», итого – «отлично»; за 11 класс I полугодие – «отлично», II полугодие – «отлично», итого – «отлично»).

Согласно характеристики классного руководителя МБОУ ОЦ № 1 Майкопского района Даниил – активный, любознательный, ответственный ученик, которому всегда нравилось учиться. Он является победителем Республиканского этапа международного фестиваля научно-технического творчества «ОТ ВИНТА» в 2023 году, победителем морского многоборья, победителем муниципального этапа ВСОШ по информатике в 2020, 2021 годах, призёром муниципального этапа ВСОШ по экономике в 2021 году, участником Всероссийского конкурса беспилотных летательных аппаратов

«DRONE Race 2021 Tatarstan», полуфиналистом Республиканских соревнований по пилотированию БПЛА «Дрон рэйсинг Адыгея» в 2023 году.

Даниил является призёром муниципального этапа Республиканской олимпиады среди старших классов по вопросам избирательного права в 2022 году, финалистом регионального трека Всероссийского конкурса научно-технических проектов «Большие вызовы» в 2024 году по направлению «Беспилотных транспорт и Логистические системы». Занял 3 место в Республиканском конкурсе «Охрана труда глазами детей» в номинации «Лучшая видеигра, видеоролик или презентация по вопросам охраны труда» в 2022 году. Также Даниил получил предпрофессиональное образование в художественной школе, окончил курсы по 3D дизайну в компьютерной школе «Турбо», прошёл обучение в детском технопарке Кванториум по программе «Аэроквантум». Имеет два золотых знака отличия ГТО.

Просмотрены образы бланков итогового сочинения и экзаменационной работы по русскому языку (28.05.2024 г.) Почерк на бланках итогового сочинения и экзаменационной работы – идентичный.

Проведена региональная перепроверка экзаменационной работы по русскому языку (28.05.2024г.) и двух работ по итоговому сочинению (06.12.2023 г., 07.02.2024 г.). В соответствии с заключением председателя предметной комиссии по русскому языку, итоговое сочинение от 06.12.2023 года не зачтено в связи с невыполнением Требования № 1 к сочинению (не выдержан объем, работа содержит менее 250 слов). В целом, сочинение написано качественно, обучающийся демонстрирует начитанность, способность к рассуждению, грамотность. Анализ итогового сочинения от 07.02.2024 года показал, что работа проверена в соответствии с установленными критериями и «зачтена» правильно.

Перепроверка экзаменационной работы Соловьева Д.А. от 28.05.2024 года не выявила расхождений в оценивании, работа проверена в соответствии с критериями, изменения результата нет. В экзаменационной работе отсутствуют замены ошибочных ответов.

Эксперты сделали вывод, что Соловьев Д.А. заслуженно получил зачет по всем требованиям и критериям за сочинение в день пересдачи (07.02.2024) и высокий балл за задание с развернутым ответом на ЕГЭ по русскому языку.

В Ведомости учета времени отсутствия участников экзамена в аудитории отмечены 2 выхода Даниила с суммарным временем отсутствия в 10 мин, что подтверждается видеоматериалами на сайте «Смотри.ЕГЭ». Соловьев Д.А. завершил ЕГЭ по русскому языку раньше установленного времени, в 13.40 ч. Онлайн меток в ППЭ- 42 в день проведения ЕГЭ по русскому языку с портала <https://www.smotriege.ru> не поступало. Нарушений установленного Порядка со стороны Соловьева Д.А., а также лиц, привлекаемых к проведению экзамена в ППЭ, не отмечено.

По результатам освоения образовательной программы среднего общего образования, сданных экзаменов Соловьев Д.А. удостоен аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» I степени.

Анализ данных по указанной зоне исключает наличие рисков по объективности оценивания работ итоговых сочинений и экзаменационной работы Соловьева Д.А., наличие технических ошибок, а также какой-либо помощи в написании ЕГЭ по русскому языку Соловьеву Д.А. со стороны других участников экзамена, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц.

### **3 «зона риска»**

В Республике Адыгея участников, имеющих 3 и более удовлетворенные апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ (исключая апелляции, связанные с распознаванием ответов), в текущем году нет.

В 2024 году председателем апелляционной комиссии был назначен консультант отдела надзора и контроля в сфере образования, лицензирования и аккредитации Министерства. Заседания проходили в дистанционном формате.

В апелляционную комиссию Республики Адыгея поступила 41 апелляция о несогласии с полученными результатами. Из них, отклонено-34, удовлетворено – 7 (2 –по ошибке верификации части с краткими ответами, 5 – удовлетворены с повышением на 1 первичный балл в части с развернутыми ответами). Итоги рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами представлены в таблице:

*Таблица 9*

Учебные предметы	Кол-во поданных апелляций	Кол-во отклоненных апелляций	Удовлетворенные апелляции						
			1 часть			2 часть			
Русский язык	7	5	2	1	1	0	1	1	0
Математика ПУ	12	11	1	0	0	0	1	1	0
Физика	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Химия	3	1	2	1	1	0	1	1	0
Биология	5	5	0	0	0	0	0	0	0
История	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Английский язык	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Литература	3	1	2	0	0	0	2	2	0
Информатика (КЕГЭ)	2	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого:</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

### **4 «зона риска»**

В республике также нет участников, имеющих удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету.

### **5 «зона риска»**

В указанную зону риска попали 5 участников ЕГЭ, которые внесли 5 и более правильных ответов в поле бланка ответов № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»

*Таблица 10*

	ФИО	ОО	Дата	Предмет	Замен	Правильных замен	Место сдачи ЕГЭ
1.	Гиваргизова Роза Саргисовна	304	04.07.2024	Обществознание	6	4	ППЭ-31, ауд.2, место 2Б
2.	Емельянова Екатерина Юрьевна	527	28.05.2024	Русский язык	5	5	ППЭ-55, ауд.3, место 1А
3.	Клепутин Андрей Анатольевич	835	31.05.2024	Математика базовая	5	4	ППЭ-86, ауд.6, место 1Б
4.	Лушников Игнат Александрович	505	28.05.2024	Русский язык	6	4	ППЭ-55, ауд. 1, место 4А
5.	Лушников Игнат Александрович	505	04.06.2024	Обществознание	6	4	ППЭ-51, ауд.4, место 2Б
6.	Лушников Игнат Александрович	505	11.06.2024	История	6	4	ППЭ-51, ауд. 17, место 2Б
7.	Машукова Джанета Артуровна	819	28.05.2024	Русский язык	4	4	ППЭ-86, ауд.16, место 3Б

В рамках анализа указанной зоны риска ЕГЭ проведена следующая работа:

1. Составлены списки участников, попавших в зону риска, данные по участникам внесены в отчетную форму по анализу результатов проведения ЕГЭ (приложение 3).

2. Просмотрены экзаменационные материалы участников ЕГЭ по всем предметам и итоговому сочинению.

3. Проведен анализ письменной части копий экзаменационных материалов участников, попавших в зону риска № 5, по всем предметам и итоговому сочинению, экзаменационных работ по каждому сдававшемуся учебному предмету:

- проведено визуальное сравнение почерка по всем работам;
- рассмотрены все исправления в работе (внесение правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»), в том числе проведено сравнение почерка в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»;

4. просмотрены видеозаписи экзаменов, по результатам которых участники попали в зону риска 5.

Визуальное сравнение почерка письменной части экзаменационных работ по каждому сдававшемуся учебному предмету участников позволяет

сделать вывод об идентичности почерка во всех работах и в итоговом сочинении каждого из участников.

В полях коррекции ответов бланков ответов № 1 указанной категории участников отмечены по 5-6 исправлений, однако детальный их анализ свидетельствует о наличии сдвигов ответов при переносе их в бланк ответа, что свидетельствует о техническом характере исправлений (43%). Доля исправлений ответов в полях коррекции на новые, составила 57%.

Несоответствий фактического количества исправленных ответов в полях коррекции с указанным организаторами количеством заполненных полей «Замена ошибочных ответов», не выявлено.

Итоги проведенного анализа представлены в таблице:

*Таблица 11*

№	ФИО участника	Учебный предмет	Правильных замен	По итогам анализа МОиН РА			
				количество заполненных полей «Замена ошибочных ответов»	отметка организатора в бланке ответа	характер исправлений	% фактических исправлений (новых ответов)
1.	Гиваргизова Роза Саргисовна	Общественные науки	4	6	6	все 6 – новые, из них 4 правильных, 2 неправильных	100
2.	Емельянова Екатерина Юрьевна	Русский язык	5	6	6	технические исправления - сдвиг строк (22, 23,24; 12, 13, 14)	0
3.	Клепутин Андрей Анатольевич	Математика (базовый уровень)	4	5	5	технические исправления - сдвиг строк (13, 14, 15, 16, 17)	0
4.	Лушников Игнат Александрович	Русский язык	4	6	6	все 6 – новые, из них 4 правильных, 2 неправильных	100
5.	Лушников Игнат Александрович	Общественные науки	4	6	6	все 6 – новые, из них 4 правильных, 2 неправильных	100
6.	Лушников Игнат Александрович	История	4	6	6	все 6 – новые, из них 3 исправления одного задания (4)	100
7.	Машукова Джанета Артуровна	Русский язык	4	6	6	технические исправления - сдвиг строк (17,	14

						18, 19, 20), 1 – новый (17)	
--	--	--	--	--	--	--------------------------------	--

Анализ форм ППЭ-12-04-МАШ показал, что 1 участник ЕГЭ из данной зоны риска Клепутин А.А. вообще не выходил из аудитории во время экзамена, по которому попал в «зону риска»;

-Лушников И.А. на ЕГЭ по обществознанию не выходил из аудитории, на ЕГЭ по русскому языку у него 2 выхода (11.27-11.39 и 12.53-12.58), на экзамене по истории у него также 2 выхода (12.02-12.06 и 12.51-13.00);

-Гиваргизова Р.С. – на ЕЭ по обществознанию выходила из аудитории 1 раз (11.01-11.03);

-Емельянова Е.Ю. на ЕГЭ по русскому языку выходила из аудитории 2 раза (11.20-11.24 и 13.42-13.45);

-Машукова Д.А. на ЕГЭ по русскому языку отмечен только 1 выход (12.05-12.10).

Проведенный анализ времени отсутствия участников в аудитории не выявил нарушений со стороны лиц указанной категории. Время, указанное организаторами в ведомости учета времени отсутствия участников экзамена аудитории (форма ППЭ 12-04 МАШ), совпадает со временем на видеозаписи.

Отработка этой зоны риска направлена на то, чтобы убедиться в самостоятельности действий участника экзамена. Все работы были тщательно проанализированы, отличий в почерках не установлено, видеозаписи подтверждают отсутствие нарушений на экзаменах.

Кроме того, в бланке экзамена есть поле, которое заполняет ответственный организатор в аудитории, здесь он проставляет количество замен, сделанных участником. В бланках экзаменационных работ участников указанной зоны риска нет ни одного исправления в поле, заполняемом ответственным организатором аудитории.

В результате просмотра видеозаписей на портале smotriega.ru нарушения со стороны участников и лиц, привлеченных для проведения экзамена в аудиториях, ППЭ не выявлены.

Метки, поставленные онлайн-наблюдателями на портале smotriega.ru в отношении участников, попавших в зону риска 5, отсутствуют.

Сравнение бланка протокола оценивания членами предметной комиссии со сведениями, внесенными после верификации в региональную информационную систему исключило несоответствия и наличие нарушений в ходе проверки верификации данных работ.

Работа по анализу 5 зоны риска позволяет сделать следующие выводы по причинам внесения участниками экзаменов 5 и более ответов в поле бланка ответов № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»:

1 причина: участник обнаружил, что написал буквы, цифры и символы не в соответствии с установленными образцами для написания, в таком случае ответы могут быть неверно распознаны, верифицированы; поэтому участник аккуратно записывает те же ответы, только стараясь соблюсти образцы букв, цифр, символов;

2 причина: участник экзамена, действительно обнаружил ошибку, поэтому неверный ответ он меняет на верный;

3 причина: участник с черновика переносит ответы в бланк экзамена, и бывает такое, что он сбивается и вносит ответы в строки, не соответствующие номеру того или иного задания; после того как он это заметил, он пытается произвести замену в соответствующем поле.

Апелляции о несогласии с выставленными баллами участниками зоны риска № 5 не подавались.

Следуя рекомендациям по анализу 5 «зон риска» экзаменационные работы участников не направлялись на региональную перепроверку отдельных работ.

## **6 «зона риска»**

Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов.

В указанную зону риска б в текущем году попали 8 участников ЕГЭ, имеющие в ФИС категорию «Выпускник общеобразовательной организации текущего года» и, одновременно, удовлетворяющих следующим условиям:

- имеется результат по учебному предмету с одним из следующих статусов:

- не закончивший экзамен по уважительной причине;
- решение ГЭК (другое);
- не закончил экзамен (не закончивший экзамен по уважительной

причине);

- имеется действующий результат экзамена с тестовым баллом 80 и более

*Таблица 12*

№	ФИО	ОО	Дата	Предмет	Первый балл	Второй балл
1.	Сиюхов Заур Аскербиевич	834	17.06.2024	Русский язык	0	86
2.	Логинова Елизавета Валерьевна	822	05.07.2024	Биология	78	88
3.	Терехова Александра Андреевна	407	05.07.2024	Литература	61	84
4.	Волковая Анна Константиновна	505	05.07.2024	История	74	82
5.	Волкова Дарья Юрьевна	805	04.07.2024	Английский язык	65	84
6.	Домрачева Мария Анатольевна	834	04.07.2024	Информатика (КЕГЭ)	54	83
7.	Сиюхов Заур Аскербиевич	834	04.07.2024	Информатика (КЕГЭ)	67	90
8.	Барчо Эмилия Эдуардовна	819	05.07.2024	Биология	79	95
9.	Торубарова Анастасия Игоревна	505	05.07.2024	История	70	84

В рамках анализа данной «зоны риска» проведена следующая работа:

- проведен анализ информации о результатах оценивания по учебным предметам за 10-11 классы, результатах ЕГЭ, а также индивидуальных достижениях участников группы риска;
- просмотрены экзаменационные материалы участников ЕГЭ по всем предметам и итоговому сочинению;
- проведен анализ письменной части копий экзаменационных материалов участников, попавших в зону риска № 6, по всем предметам и итоговому сочинению, экзаменационных работ по каждому сдававшемуся учебному предмету:
  - проведено визуальное сравнение почерков по всем работам;
  - рассмотрены исправления в работе (внесение правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»), в том числе проведено сравнение почерков в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»;
- просмотрены видеозаписи пересдачи экзамена участников, попавших в Зону риска;
- организована региональная перепроверка работ (кроме работ по информатике (КЕГЭ), которые не учитываются в зонах риска ЕГЭ).

Сиюхов Заур Аскербиевич попал в зону риска б по двум основаниям:

1) как участник, завершивший экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов по русскому языку (28.05.2024 - досрочное завершение (уважительная причина, 17.06.2024 – пересдача на 86 баллов);

2) как участник, которому отменили результат экзамена по информатике (КЕГЭ) (08.06.2024) по решению ГЭК в связи с пересдачей в дополнительные дни для пересдачи ЕГЭ - «президентские дни» (04.07.2024).

Логинова Е.В., Терехова А.А., Волковая А.К., Волкова Д.Ю., Домрачева М.А., Барчо Э.Э., Торубарова А.И. попали в б зону риска по основанию - отмена результатов экзаменов по решению ГЭК в связи с пересдачей ЕГЭ в дополнительные дни («президентские дни»).

*Таблица 13*

№ п/п	ФИО	Предмет	Код ППЭ второй попытки	Ауд. второй попытки	Место	Тестовый балл второй попытки	Региональная перепроверка/ сравнение бланка протокола оценивания
1.	Сиюхов Заур Аскербиевич	Рус.яз	81	14	3А	86	Региональная перепроверка
		Информатика (КЕГЭ)	81	19	3А	90	Нет, без учета

2.	Логинова Елизавета Валерьевна	Биология	81	18	1Б	88	Сравнение бланка протокола оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
3.	Терехова Александра Андреевна	Литература	42	10	2А	84	Сравнение бланка протокола оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
4.	Волковая Анна Константиновна	История	51	17	2А	82	Сравнение бланка протокола оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
5.	Волкова Дарья Юрьевна	Английский язык	81	4	3А	84	Сравнение бланка протокола оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
6.	Домрачева Мария Анатольевна	Информатика (КЕГЭ)	81	20	2А	83	Нет, без учета
7.	Барчо Эмилия Эдуардовна	Биология	81	18	2А	95	Сравнение бланка протокола оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
8.	Торубарова Анастасия Игоревна	История	51	17	1А	84	Сравнение бланка протокола

							оценивания со сведениями, внесенными после верификации в РИС
--	--	--	--	--	--	--	--

**Сиюхов З.А.** обучался в МБОУ «Лицей № 34» г. Майкопа. Окончил 11 класс на «хорошо» и «отлично», в 9 и 10 кл. обучался в ГБОУ ДО РА «Республиканская естественно-математическая школа» (РЕМШ) на отделении физики. Результаты Сиюхова З.А. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

Таблица 14

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Сиюхов Заур Аскербиевич	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	834	320	-
	28.05.2024	Русский язык	0	Досрочное завершение (уважительная причина)	86	10	3А
	31.05.2024	Математика профильная	86	Активный результат	87	17	2А
	08.06.2024	Информатика (КЕГЭ)	67	Отменён. Решение ГЭК (другое)	83	16	4А
	17.06.2024	Русский язык	86	Активный результат	81	14	1В
	04.07.2024	Информатика (КЕГЭ)	90	Активный результат	81	19	1В

В связи с тем, что Сиюхов З.А. завершил ЕГЭ по русскому языку в основной день и пересдал этот экзамен в резервный день на + 80 баллов, было принято решение о направлении его работы на региональную перепроверку. В результаты перепроверки эксперты не выявили расхождений в проверке и нарушений по оцениванию. Результат участника ЕГЭ оставлен без изменений.

**Логинова Е.В.** обучалась в МБОУ «Майкопская гимназия №22». По окончании 9 класса получила аттестат с отличием об основном общем образовании, по окончании 11 класса получила аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени. Обучалась в Республиканской естественно-математической школе по направлению «Биология», по окончании получила диплом с отличием. С 2020 года была зачислена в Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей «Полярис - Адыгея» по направлению «Иммунногенетика и биомедицина». В 2023 году была награждена дипломом победителя финала регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических

проектов «Большие вызовы по направлению «Генетика и биомедицина» и в результате чего приняла участие в научно-технологической программе «Большие вызовы» Образовательного центра «Сириус». Окончила лингвистическую школу «Mr. Language», имеет уровень английского B2 (Upper-Intermediate).

Логинова Е.В. принимала активное участие в проектах, конкурсах и олимпиадах муниципального, регионального и Всероссийского уровней. По итогам 2022-2024 года была награждена:

- дипломом победителя II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии (2022);
- дипломом победителя II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (2022, 2023);
- дипломом победителя II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (2022);
- дипломом III степени республиканской олимпиады среди учащихся старших классов по вопросам избирательного права в 2022 году;
- дипломом I степени победителя первого (отборочного тура) регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Софиум» в Республике Адыгея (2023);
- дипломом II степени призера заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Софиум» в городе Москва (2024);
- дипломом II степени олимпиады для школьников «Юный правовед», посвященной 100-летию образования Республики Адыгея (2022);
- дипломом победителя финала регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» - 2022 по направлению «Генетика и биомедицина»;
- дипломом призера II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по праву (2022, 2023);
- дипломом призера II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе (2022, 2023);
- дипломом призера регионального этапа всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды «Открытия 2030» в номинации «Генетика» (2022);
- дипломом призера III (регионального) этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе (2022, 2023);
- дипломом призера III (регионального) этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии (2022, 2023, 2024);
- дипломом призера III (регионального) этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (2022, 2023, 2024);
- дипломом II степени призера первого (отборочного) тура регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса в Республике Адыгея (2022);

- дипломом призера Республиканского творческого конкурса «Овеянные славою флаг наш и герб» (2022);
- дипломом призера II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии (2022,2023);
- дипломом призёра первого этапа Всероссийской Сеченовской олимпиады школьников по биологии.

Логинова Е.В. являлась кандидатом для получения стипендии Республики Адыгея. Результаты Логиновой Е.В. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

Таблица 15

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Логинова Елизавета Валерьевна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	822	402	-
	23.05.2024	Химия	78	Активный результат	81	6	1:A
	28.05.2024	Русский язык	100	Активный результат	86	6	2:A
	31.05.2024	Математика базовая	5	Активный результат	81	16	4:B
	19.06.2024	Биология	78	Отменён. Решение ГЭК (другое)	81	16	1:B
	05.07.2024	Биология	<b>88</b>	<b>Активный результат</b>	81	18	2:A

**Терехова А.А.** обучалась в МБОУ «ОЦ № 7 Майкопского района». В 2022-2023 учебном году победитель, призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, литературе, английскому языку, праву, обществознанию. На региональном этапе - призер ВСОШ по литературе, победительница школьного конкурса «English-step ahead». В 2023-2024 учебном году – победитель ВСОШ по литературе и призер ВСОШ по праву на муниципальном и региональном уровне. С 2022 г. посещала научный центр «Полярис-Адыгея» по программе «Литературный диалог классики и современности». Терехова А.А. по результатам сдачи ГИА получила аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени.

Результаты Тереховой А.А. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

Таблица 16

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Терехова Александра Андреевна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	407	1	-
	23.05.2024	Литература	61	Отменён. Решение	42	12	2:A

			ГЭК (другое)			
28.05.2024	Русский язык	89	Активный результат	42	12	4:Б
31.05.2024	Математика базовая	5	Активный результат	42	9	4:В
04.06.2024	Обществознание	70	Активный результат	42	12	1:В
11.06.2024	Английский язык	39	Активный результат	42	15	2:В
05.07.2024	Литература	<b>84</b>	<b>Активный результат</b>	42	10	1:Б

**Волковая А.К.** обучалась в МБОУ «Средняя школа №5» п. Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея. Зарекомендовала себя как старательная и прилежная ученица. Интеллектуальный уровень развития высокий. Являлась активным участником ВСОШ по гуманитарным предметам. Победитель и призер муниципального и регионального этапов ВСОШ по истории, обществознанию и по избирательному праву (2022 – 2024 гг.). Призер республиканского этапа Всероссийской телевизионной гуманитарной олимпиады школьников «Умники и умницы» в Республике Адыгея (2023 г.) Награждена грамотами Министерства образования и науки Республики Адыгея (2023, 2024 гг.), дипломом Центральной избирательной комиссии Республики Адыгея (2024 г.), грамотами Управления образования администрации МО «Тахтамукайский район».

Результаты Волковой А.К. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

*Таблица 17*

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Волковая Анна Константиновна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	505	1	-
	28.05.2024	Русский язык	97	Активный результат	55	10	5:Б
	31.05.2024	Математика базовая	5	Активный результат	55	6	1:Б
	04.06.2024	Обществознание	90	Активный результат	51	3	5:А
	11.06.2024	История	74	Отменён. Решение ГЭК (другое)	51	19	1:Б
	05.07.2024	История	<b>82</b>	<b>Активный результат</b>	51	17	1:Б

**Волкова Д.Ю.** обучалась в МБОУ «Майкопская гимназия № 5». За годы учёбы показала отличные способности к предметам гуманитарного цикла. Являлась участницей олимпиад различного уровня:

- призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2023 г.;

- призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2022 г.;

- призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2023 г.;

- призер муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2024 г.

Получила аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени. Поступила в Дипломатическую академию при Министерстве иностранных дел Российской Федерации.

Результаты Волковой Д.Ю. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

*Таблица 18*

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Волкова Дарья Юрьевна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	805	1	-
	28.05.2024	Русский язык	91	Активный результат	87	7	2:А
	31.05.2024	Математика базовая	5	Активный результат	81	3	1:В
	04.06.2024	Обществознание	88	Активный результат	81	20	2:Б
	07.06.2024	Английский язык (устный)	11	Отменён. Решение ГЭК (другое)	86	10	2:В
	11.06.2024	Английский язык	65	Отменён. Решение ГЭК (другое)	87	18	5:Б
	04.07.2024	Английский язык	<b>84</b>	<b>Активный результат</b>	81	4	1:В

**Домрачева М.А.** обучалась в МБОУ «Лицей № 34» г. Майкопа в профильном социально-гуманитарном классе. За период обучения показала себя как ученица с хорошими способностями, занималась на оценку «хорошо» и «отлично». Особый интерес проявляла к изучению математики и информатики. Участвовала во Всероссийской олимпиаде школьников по информатике и русскому языку. В 10 классе стала призером (2 место) Всероссийского конкурса школьных проектов учащихся профильных классов.

Результаты Домрачевой М.А. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

*Таблица 19*

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Домрачева Мария Анатольевна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	834	316	-
	28.05.2024	Русский язык	60	Активный результат	87	10	5:Б
	31.05.2024	Математика профильная	74	Активный результат	87	12	1:А
	08.06.2024	Информатика (КЕГЭ)	54	Отменён. Решение ГЭК (другое)	83	17	3:А
	04.07.2024	Информатика (КЕГЭ)	83	Активный результат	81	20	1:Б

**Барчо Э.Э.** обучалась в МБОУ «Лицей № 19» г. Майкопа. Завершила обучение в 11 классе естественно - научного профиля с отличием. Получила аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени. Поступила в РНИМУ им. Пирогова г. Москва на факультет лечебное дело (профиль Лечебное дело) на бюджетной основе. Учебные достижения Барчо Э.Э.:

- диплом победителя I (школьного) этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (2022 г.);
- диплом призера II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (2022 г.);
- диплом победителя I (школьного) этапа Всероссийской олимпиады по литературе (2022 г.);
- диплом призера II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе (2022 г.);
- диплом призера II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии (2023 г.);
- диплом победителя II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по химии (2023 г.);
- диплом призера II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии (2023 г.).

Результаты Барчо Э.Э. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

*Таблица 20*

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Барчо Эмилия Эдуардовна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	819	305	-
	23.05.2024	Химия	97	Активный результат	81	3	2:Б
	28.05.2024	Русский язык	91	Активный результат	86	3	5:Б
	31.05.2024	Математика базовая	5	Активный результат	86	16	4:В

	11.06.2024	Биология	79	Отменён. Решение ГЭК (другое)	86	4	2:А
	05.07.2024	Биология	<b>95</b>	<b>Активный результат</b>	81	18	1:Б

**Торубарова А.И.** обучалась в МБОУ «Средняя школа №5» п. Яблоновский Тахтамукайского района Республики Адыгея. За время обучения показала себя старательной, усердной, добросовестной ученицей. Прекрасно владеет английским языком. 11 класс Торубарова Анастасия закончила на «хорошо» и «отлично». Она неоднократно принимала участие в олимпиадах по русскому языку, литературе, английскому языку, становилась победителем и призером школьных предметных олимпиад. В 11 классе стала призером районной олимпиады по литературе.

Результаты Торубаровой А.И. по всем предметам ЕГЭ представлены ниже:

*Таблица 21*

ФИО	Дата экзамена	Предмет	Тестовый балл	Состояние	Код ППЭ	Аудитория	Место
Торубарова Анастасия Игоревна	06.12.2023	Сочинение	1	Активный результат	505	3	-
	28.05.2024	Русский язык	73	Активный результат	55	11	4:Б
	31.05.2024	Математика базовая	3	Активный результат	55	6	5:Б
	11.06.2024	История	70	Отменён. Решение ГЭК (другое)	51	15	1:В
	19.06.2024	Английский язык	58	Активный результат	51	7	1:В
	05.07.2024	История	<b>84</b>	<b>Активный результат</b>	51	17	1:А

Визуальное сравнение почерков письменной части экзаменационных работ по каждому сдававшемуся учебному предмету участников позволяет сделать вывод об идентичности почерков во всех работах и в итоговом сочинении каждого из участников.

В результате просмотра видеозаписей на портале smotriego.ru в дни сдачи экзаменов участниками зоны риска б, нарушений со стороны участников и лиц, привлеченных для проведения экзаменов в аудиториях и ППЭ, не выявлено.

Нарушений в ходе проверки верификации работ также не выявлено. Апелляции о несогласии с выставленными баллами участниками б зоны риска не подавались.

Работы по информатике (КЕГЭ) Сиюхова З.А. и Домрачевой М.А. не подлежали перепроверке.

### Анализ форм ППЭ-1204 – МАШ

В рамках анализа указанной «зоны риска» ЕГЭ проведена следующая работа:

1. по результатам анализа форм ППЭ-12-04-МАШ определены участники ЕГЭ с наибольшим количеством выходов из аудитории в течение каждого экзамена и суммарно долго отсутствовавших в аудитории в ходе экзамена;
2. из полученного списка исключены участники, досрочно завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительной причине, а также участники, нарушившие установленный Порядок проведения ГИА-11;
3. организован просмотр видеозаписей экзаменов на портале <https://www.smotriege.ru>, по результатам которых участники экзамена попали в указанную зону риска;
4. организован выборочный просмотр образов экзаменационных работ участников ЕГЭ, с наибольшим количеством подтвержденных выходов из аудитории (4-6) и суммарно отсутствующих более 40 минут.

Итого, в указанную зону риска по участникам с наибольшим количеством выходов из аудитории в течение каждого экзамена (от 4, 5, 6) и суммарно долго отсутствовавших в аудитории в ходе проведения экзамена попали 76 участников ЕГЭ (всего, 82 работы по разным предметам ЕГЭ, в том числе 5 работ по информатике (КЕГЭ), которые не идут в учет по анализу зон риска ЕГЭ в 2024 году). Таким образом, анализу подлежали **77 работ** участников ЕГЭ.

В ходе анализа по обозначенному вопросу было обращено внимание на:

- количество участников, которые за один экзамен выходили из аудитории 4 и более раз (макс.6 раз);
- результаты участников по предметам, по которым они попали в зону риска; могло ли количество выходов из аудитории (предположительно) повлиять на получение более высокого результата;
- предметы ЕГЭ, где количество выходов участников в санитарные комнаты превосходит по количеству и времени отсутствия в них остальные экзамены;
- пункты проведения экзаменов (ППЭ), с преобладающим количеством выходов участников ЕГЭ из аудиторий;

В соответствии с выгрузкой, предоставленной РЦОИ из РИС зафиксировано:

**6 выходов** – у **2 участников** (2 случая: 1-рус.яз, 1- обществознание);

**5 выходов** - **8 участников (10 случаев:** 3 – математика ПУ, 2 –рус.яз, 2 – физика, 1 – математика БУ, 1- обществознание, 1-химия);

**4 выхода** – **66 участников** (70 случаев: 13- обществознание, 12- математика ПУ, 10- рус.яз, 7- биология, 6- математика БУ, 6- история, 5 – информатика, 3 – физика, 3- химия, 3-география, 2-литература)

Анализ записей в «Ведомостях учета времени отсутствия участников в аудитории» (форма 1204 – МАШ) не подтвердил суммарное время отсутствия одного из участников, из числа тех, кто наибольшее количество раз (6) выходил из аудитории. Просмотр видеозаписей показал, что оба участника действительно выходили по 6 раз из аудитории, но один из них отсутствовал меньшее количество времени, чем указано в выгрузке. Оба участника ЕГЭ 6 раз выходили в санитарную комнату за экзамен (никто из них в медицинский кабинет не обращался), однако количество выходов и время отсутствия не способствовали повышению результата

Таблица 22

ФИО	Предмет/ дата	Код ППЭ	Кол-во выходов/ суммарн ое время отсутств ия	Фактичес кое кол- во выходов/ суммарн ое время отсутств ия	Кол- во балло в	Несоответст вия
Шавоев Амин Илгарович	Русский язык/28.05. 2024	87	6/62 мин	6/42	22 балла/ не преод олел порог	Ошибка верификаци и
Закиян Арнольд Валерьевич	Обществоз нание/04.0 6.2024	81	6/26	6/26	47 балло в	Подтвержде но, несоответст вий нет

10 участников были включены в выборку в связи с тем, что выходили из аудитории 5 раз, суммарно длительность отсутствия по времени составила от 18 до 56 мин.

Таблица 23

ФИО	Предме т /дата	Код ПП Э	Кол-во выходо в	Суммарно е время отсутствия	1204-маш	Видео- просмотр	Кол -во бал лов	Комме нтарии
Бадже Дамир Аскерович	Рус.яз/ 28.05. 2024	55	5	39	Корректн ая запись	Фактическое количество выходов – 5, фактическое время отсутствия – 35 мин	48	<b>Ошиб ка вериф икаци и</b>
	Матем. ПУ/ 28.05. 2024	55	5	42	Корректн ая запись	Фактическое количество выходов и время	40	Наруш ений не

						отсутствия совпадают с данными выгрузки		ВЫЯВЛЕНО
Богатырев Егор Евгеньевич	Рус.яз/ 28.05. 2024	87	5	18	Некорректная запись	Фактическое количество выходов – 5, фактическое время отсутствия – 20 мин	34	<b>Организатор внесла некорректную запись в Ведомость</b>
Тляшок Самира Рустемовна	Матем. ПУ/ 28.05. 2024	87	5	56	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	70	Нарушений не выявлено
Умаханов Темирхан Лемаевич	Матем. ПУ/ 20.06. 2024	51	5	53	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	58	Нарушений не выявлено
Меретукова Эльмира Эдуардовна	Физика/ 04.06.20 24	21	5	20	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	23	Нарушений не выявлено
	Матем БУ /20.067. 2024	21	5	19	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	4	Нарушений не выявлено
Рыбкин Василий Григорьевич	Физика/ 04.06.20 24	87	5	51	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	51	Нарушений не выявлено

Шакова Диана Каплановна	Химия/ 04.07.2024	21	5	41	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	49	Нарушений не выявлено
Сольтамурадов Усман Магамедович	Обществознание/04.07.2024	51	5	43	Корректная запись	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	40	Нарушений не выявлено

Просмотр видео на портале smotriego.ru, а также анализ записей в «Ведомостях учета времени отсутствия участников в аудитории» (форма 12-04 МАШ) в целом (за исключением 2 случаев) подтвердили сведения по указанным участникам, попавшим в выгрузку из РИС

По 4 выхода отмечено у 66 участников ЕГЭ, причем у 4 из них по 4 выхода на нескольких экзаменах (суммарное время отсутствия от 10 до 54 минут):

Таблица 23

ФИО	Предмет/ дата	Код ППЭ	Кол-во выходов/ суммарное время отсутствия	Фактическое кол-во выходов/ суммарное время отсутствия	Кол-во баллов	Несоответствия
Лавров Кирилл Алексеевич	Рус.яз /28.05.2024	55	4/17 мин	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	46	Нарушений не выявлено
	Информатика (КЕГЭ)/ 07.06.2024	55	4/19 мин	Фактическое количество выходов и время	34 - не преодолел порог	Нарушений не выявлено

					<i>отсутствия совпадают с данными выгрузки</i>		
Натхо Инверович	Карим	Обществознание / 04.06.2024	51	4/41	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	22-не преодолел порог	Нарушений не выявлено
		История/ 11.06.2024	51	4/25	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	24 – не преодолел порог	Нарушений не выявлено
Натхо Инверович	Карим	Рус.яз./ 28.05.2024	51	4/33	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	34	Нарушений не выявлено
Кат Бисланович	Махмуд	Матем. ПУ/ 31.05.2024	55	4/41	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	58	Нарушений не выявлено
		Физика/ 04.06.2024	55	4/45	Фактическое	54	Нарушений не выявлено

					количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки		
Пименов Даниил Алексеевич	Матем. ПУ/ 31.05.2024	42	4/18	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки	52	Нарушений не выявлено	
	Физика/ 04.06.2024	42	4/21	Фактическое количество выходов и время отсутствия совпадают с данными выгрузки		Нарушений не выявлено	

Анализ 1204-МАШ показал, что по сравнению с прошлым годом в текущем году количество участников, совершающих от 4 до 6 выходов увеличилось на:

- 1 (по максимальному количеству выходов, в 2023 году был 1 участник);
- 3 (по количеству 5 выходов, в 2023 году было 5 человек);
- 20 (по количеству 4 выходов, в 2023 году таких участников было 46).

Анализ видеозаписей подтвердил самостоятельность выполнения экзаменационных работ участниками, отсутствие у них справочных материалов, письменных заметок, иных средств хранения и передачи информации. Набранные экзаменационные баллы не свидетельствуют о том, что большое количество выходов и длительное отсутствие в аудитории как-то способствовали повышению результата:

14 участников не преодолели минимальный порог по учебному предмету;

10 - набрали не более минимального количества баллов по учебному предмету, то есть едва преодолели порог.

11 участников указанной зоны риска набрали от 70 до 81 балла (рус.яз (75 б) – 1 участник; обществознание -2 участника (75 б, 79 б.); литература (73б) – 1 участник; матем. ПУ – 4 участника (от 70 до 76 б.); информатика – 1 участник (72 б.); биология – 1 участник (70 б.); география – 1 участник (81 б.).

У 31 участника результаты выше минимальных баллов, но при этом они не набрали высоких баллов.

В текущем году значительно снизилось количество некорректных записей, внесенных организаторами в соответствующие ведомости, уменьшилось количество технических ошибок, допущенных верификаторами. Большее количество случаев выходов участников из аудитории, отмеченных в выгрузке из РИС соответствовали фактическому количеству выходов и длительности по времени отсутствия участников в аудитории.

В разрезе ППЭ, максимальное количество выходов 4, 5 и 6 раз в разные дни экзаменов было совершено в ППЭ – 51 (19 участников), ППЭ-21 (15 участников), ППЭ-87 (11 участников). Количество санитарных (туалетных) комнат в указанных ППЭ позволяет организовать работу таким образом, чтобы не образовывалась очередь возле них из участников экзаменов.

Наибольшее количество выходов участников ЕГЭ в 2024 году, так же как и в предыдущем году, зафиксировано на экзаменах по русскому языку, обществознанию, математике профильной, информатике и ИКТ. В текущем году список учебных предметов пополнился биологией и историей.

Просмотр видеозаписей проведения ЕГЭ в аудиториях на портале smotriego.ru экзаменов участников, вошедших в зону риска по выходам, а также видеозаписей коридоров не выявил нарушений Порядка проведения ЕГЭ ни со стороны участниками, ни со стороны сотрудников ППЭ.

В период с 23 по 30 августа 2024 года во всех муниципальных образованиях Республики Адыгея Министерством в рамках августовских совещаний педагогических работников системы образования представлен детальный анализ результатов проведения ГИА-2024 в разрезе каждого муниципалитета и каждой образовательной организации, обозначены проблемные вопросы, выявленные в ходе проведения анализа «зон рисков» ЕГЭ, даны рекомендации по усилению информационно-разъяснительной работы с педагогами, обучающимися и родителями (законными представителями).

**Выводы по итогам анализа результатов участников ЕГЭ в 2024 году по «зонам риска» в части объективности, достоверности и предупреждения требований законодательства Российской Федерации в сфере образования.**

Комплекс мероприятий превентивного характера по предупреждению нарушений при проведении ЕГЭ проведен на достаточном организационном и методическом уровне, что позволило провести ЕГЭ в штатном режиме без

сбоев. В результате анализа «зон риска» ЕГЭ в 2024 году грубых нарушений установленного Порядка проведения ГИА не выявлено.

В целях принятия мер предупредительного характера проведен ряд мероприятий, составляющих основу методической и профилактической работы: на постоянной основе организована консультативная помощь общеобразовательным организациям, а также ведется разъяснительная работа по вопросам соблюдения законодательства, как при личных приемах, так и посредством проведения профилактических визитов в очном и дистанционном форматах, различных ВКС по актуальным вопросам изменения действующего законодательства в сфере образования; обеспечено информирование о требованиях законодательства, выявленных нарушениях и мерах по их предупреждению на официальном сайте Министерства; проведен анализ типичных нарушений в рамках проведения ЕГЭ и возможных причин их роста в 2024 году; направлены письма о проведении служебных расследований нарушений, выявленных при анализе результатов итогового сочинения и принятии соответствующих мер в адрес муниципальных органов управления образованием.

В 2024-2025 учебном году работа предупредительного (превентивного) характера в целях повышения уровня информированности, правовой активности и ответственности участников образовательных отношений при организации и проведении процедур оценки качества образования будет продолжена.

